

# 地位へのマッチングからみる賃金格差の生成過程

——正規／非正規雇用を事例として——

麦山 亮太

(東京大学大学院人文社会系研究科博士課程)

mugiyama@l.u-tokyo.ac.jp

## 付記

分析にあたり、東京大学社会科学研究所附属社会調査・データアーカイブ研究センター SSJ データアーカイブから「2005 年 SSM 日本調査, 2005」(2015SSM 研究会データ管理委員会)の個票データの提供を受けた。

本報告の内容は 2016 年度 SSJDA 参加者公募型二次分析研究会「現代日本の格差と不平等に関するデータの二次分析」での成果をもとに一部を修正・発展させたものである。加えて本報告の内容は 2017 年 2 月の 2015SSM 研究会関東支部研究会にて報告の機会をいただき、いづれも参加者のみなさまから有益なコメントをいただいた。とりわけ白波瀬佐和子先生、竹ノ下弘久先生、藤原翔先生よりいただいた指摘は重要であった。以上記して感謝申し上げる。

表 1 雇用形態別・用いる変数の記述統計量

	正規雇用	非正規雇用		正規雇用	非正規雇用
時間あたり賃金	1929.734 (1038.762)	933.363 (565.963)	高専短大	0.076	0.142
対数時間あたり賃金	7.417 (0.563)	6.710 (0.490)	大学大学院	0.296	0.089
入社時年齢	27.571 (9.541)	36.861 (10.361)	年齢	41.648 (10.626)	42.851 (11.002)
外部経験年数	8.374 (9.415)	11.235 (8.798)	勤続年数	12.484 (9.438)	5.696 (6.040)
間断なし	0.875	0.839	都道府県別最低賃金	658.457 (34.040)	659.491 (34.687)
就業中断経験	0.182	0.684	職業		
女性	0.332	0.873	専門	0.212	0.102
配偶者あり	0.700	0.724	管理	0.076	—
女性×配偶者あり	0.205	0.672	事務	0.241	0.262
学歴			販売	0.119	0.184
中学	0.073	0.081	熟練	0.173	0.163
高校	0.555	0.688	半非熟練	0.179	0.289
			N	1598	664

注) 値は平均値を、括弧内は標準偏差を示す。サンプルにおいて非正規雇用で管理職の者は存在しなかったため空欄としている。

表 2 正規雇用の賃金獲得に関するサンプル・セレクションモデル

	model 1	model 2	model 3	model 4
<b>賃金関数</b>				
マッチング項	-0.233*** (0.035)	-0.176*** (0.047)	-0.143** (0.048)	-0.184*** (0.038)
×勤続年数		0.027** (0.010)	0.017† (0.009)	
×勤続年数 <sup>2</sup> /100		-0.064† (0.036)	-0.041 (0.035)	
女性	-0.006 (0.044)	0.025 (0.045)	-0.104* (0.044)	-0.122** (0.043)
配偶者あり	0.135*** (0.035)	0.098** (0.036)	0.076* (0.035)	0.096** (0.034)
女性×配偶者あり	-0.234*** (0.053)	-0.183*** (0.055)	-0.169** (0.053)	-0.199*** (0.050)
学歴 (ref: 中学)				
高校	0.277*** (0.046)	0.267*** (0.046)	0.192*** (0.044)	0.198*** (0.044)
高専短大	0.455*** (0.061)	0.442*** (0.061)	0.250*** (0.060)	0.256*** (0.060)
大学大学院	0.509*** (0.049)	0.485*** (0.049)	0.276*** (0.050)	0.287*** (0.050)
年齢	0.059*** (0.010)	0.056*** (0.010)	0.051*** (0.010)	0.053*** (0.009)
年齢 <sup>2</sup> /100	-0.053*** (0.012)	-0.047*** (0.012)	-0.045*** (0.011)	-0.049*** (0.011)
勤続年数	0.019*** (0.004)	0.028*** (0.005)	0.023*** (0.005)	0.017*** (0.004)
勤続年数 <sup>2</sup> /100	-0.032** (0.012)	-0.058*** (0.014)	-0.040** (0.014)	-0.024* (0.011)
対数都道府県別最賃	2.041*** (0.217)	2.022*** (0.216)	2.007*** (0.206)	2.019*** (0.206)
職業 (ref: 半非熟練)				
専門			0.367*** (0.039)	0.372*** (0.039)
管理			0.465*** (0.050)	0.476*** (0.050)
事務			0.232*** (0.036)	0.230*** (0.036)
販売			0.046 (0.041)	0.047 (0.041)
熟練			0.026 (0.035)	0.024 (0.036)
切片	-7.772*** (1.413)	-7.622*** (1.408)	-7.385*** (1.339)	-7.477*** (1.342)
<b>マッチング関数 (正規雇用 = 1, 非正規雇用 = 0)</b>				
入社時年齢	-0.107*** (0.023)	-0.100*** (0.023)	-0.100*** (0.023)	-0.103*** (0.023)
入社時年齢 <sup>2</sup> /100	0.076* (0.031)	0.068* (0.031)	0.069* (0.031)	0.073* (0.031)
外部経験年数	0.018** (0.007)	0.017* (0.007)	0.016* (0.007)	0.017* (0.007)
間断なし	0.220* (0.093)	0.218* (0.094)	0.220* (0.095)	0.220* (0.094)
就業中断経験	-0.396*** (0.085)	-0.386*** (0.087)	-0.402*** (0.087)	-0.410*** (0.086)
女性	-0.598*** (0.117)	-0.607*** (0.118)	-0.608*** (0.118)	-0.603*** (0.118)
配偶者あり	0.781*** (0.128)	0.799*** (0.128)	0.800*** (0.128)	0.786*** (0.128)
女性×配偶者あり	-0.766*** (0.156)	-0.796*** (0.156)	-0.801*** (0.157)	-0.781*** (0.156)
学歴 (ref: 中学)				
高校	0.126 (0.130)	0.112 (0.131)	0.109 (0.131)	0.115 (0.130)
高専短大	0.039 (0.160)	0.024 (0.161)	0.023 (0.161)	0.032 (0.160)
大学大学院	0.638*** (0.156)	0.618*** (0.158)	0.618*** (0.158)	0.628*** (0.157)
切片	2.853*** (0.395)	2.764*** (0.401)	2.751*** (0.402)	2.799*** (0.398)
Log likelihood	-1840.593	-1834.889	-1754.351	-1756.765
N of observed	2262	2262	2262	2262
N of censored	664	664	664	664

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$  (Two-tailed tests)

注) 値は係数, 括弧内は標準誤差を示す. マッチング項は  $\lambda(\mathbf{Z}_i\boldsymbol{\gamma}) = \phi(\mathbf{Z}_i\boldsymbol{\gamma})/\Phi(\mathbf{Z}_i\boldsymbol{\gamma})$  を意味し, 値が低いほど正規雇用となりやすいことを示す項である. 係数は  $\sigma$  を意味する. マッチング関数の係数はプロビット係数を意味する.

表 3 非正規雇用の賃金獲得に関するサンプル・セレクションモデル

	model 1		model 4	
<b>賃金関数</b>				
マッチング項	0.035	(0.171)	-0.022	(0.135)
女性	-0.054	(0.116)	-0.148	(0.103)
配偶者あり	0.134	(0.157)	0.162	(0.139)
女性×配偶者あり	-0.386*	(0.168)	-0.399**	(0.148)
学歴 (ref: 中学)				
高校	0.050	(0.067)	0.012	(0.066)
高専短大	0.021	(0.081)	-0.076	(0.082)
大学大学院	0.280**	(0.101)	0.113	(0.099)
年齢	0.019	(0.018)	0.014	(0.016)
年齢 <sup>2</sup> /100	-0.018	(0.019)	-0.013	(0.018)
勤続年数	0.023**	(0.009)	0.023**	(0.008)
勤続年数 <sup>2</sup> /100	-0.064*	(0.032)	-0.058 <sup>†</sup>	(0.031)
対数都道府県別最賃	1.470***	(0.338)	1.496***	(0.329)
職業 (ref: 半非熟練)				
専門			0.341***	(0.068)
事務			0.105*	(0.049)
販売			-0.032	(0.053)
熟練			-0.086	(0.054)
切片	-3.237	(2.305)	-3.178	(2.217)
<b>マッチング関数 (正規雇用 = 0, 非正規雇用 = 1)</b>				
入社時年齢	0.098***	(0.025)	0.100***	(0.024)
入社時年齢 <sup>2</sup> /100	-0.067*	(0.033)	-0.070*	(0.032)
外部経験年数	-0.016*	(0.007)	-0.016*	(0.007)
間断なし	-0.245*	(0.101)	-0.234*	(0.099)
就業中断経験	0.396***	(0.088)	0.392***	(0.089)
女性	0.613***	(0.118)	0.612***	(0.118)
配偶者あり	-0.829***	(0.128)	-0.828***	(0.128)
女性×配偶者あり	0.836***	(0.157)	0.833***	(0.157)
学歴 (ref: 中学)				
高校	-0.116	(0.132)	-0.113	(0.132)
高専短大	-0.021	(0.162)	-0.018	(0.162)
大学大学院	-0.613***	(0.160)	-0.615***	(0.160)
切片	-2.702***	(0.432)	-2.750***	(0.420)
Log likelihood	-1299.220		-1279.697	
N of observed	2262		2262	
N of censored	1598		1598	

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$  (Two-tailed tests)

注) 値は係数, 括弧内は標準誤差を示す. マッチング項は  $\lambda(\mathbf{Z}_i\gamma) = \phi(\mathbf{Z}_i\gamma)/\Phi(\mathbf{Z}_i\gamma)$  を意味し, 値が高いほど正規雇用となりやすいことを意味する項である. 係数は  $\sigma$  を意味する. マッチング関数の係数はプロビット係数を意味する.

## 参考文献

- [1] 有田伸, 2016, 『就業機会と報酬格差の社会学——非正規雇用・社会階層の日韓比較』東京大学出版会.
- [2] Becker, Gary S. 1964. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. New York: National Bureau of Economic Research. (=佐野陽子訳, 1976, 『人的資本——教育を中心とした理論的・経験的分析』東洋経済新報社.)
- [3] Eliason, Scott R. 1995. “An Extension of the Sørensen-Kalleberg Theory of the Labor Market Matching and Attainment Processes.” *American Sociological Review* 60(2): 247–71.
- [4] Granovetter, Mark. 1981. “Toward a Sociological Theory of Income Differences.” Pp. 11–48 in *Sociological Perspectives on Labor Markets*, edited by Ivar Berg. London: Academic Press.
- [5] Imai, Jun and Yoshimichi Sato. 2011. “Regular and Non-Regular Employment as an Additional Duality in Japanese Labor Market: Institutional Perspectives on Career Mobility.” Pp. 1–31 in *Japan’s New Inequality: Intersection of Employment Reforms and Welfare Arrangements*, edited by Yoshimichi Sato and Jun Imai. Melbourne: Trans Pacific Press.
- [6] Keizer, Arjan. 2008. “Non-Regular Employment in Japan: Continued and Renewed Dualities.” *Work, Employment and Society* 22(3):407–25.
- [7] Maddala, G. S. 1983. *Limited-Dependent and Qualitative Variables in Econometrics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [8] Mincer, Jacob. 1974. *Schooling, Experience, and Earnings*. New York: Columbia University Press.
- [9] Morris, Martina and Bruce Western. 1999. “Inequality in Earnings At the Close of the Twentieth Century.” *Annual Review of Sociology* 25(1):623–57.
- [10] Rebick, Marcus E. 2005. *The Japanese Employment System: Adapting to a New Economic Environment*. Oxford: Oxford University Press.
- [11] Sørensen, Aage B. 1983. “Processes of Allocation to Open and Closed Positions in Social-Structure.” *Zeitschrift für Soziologie* 12(3):203–24.
- [12] Sørensen, Aage B. and Arne L. Kalleberg. 1981. “An Outline of a Theory of the Matching of Persons to Jobs.” Pp. 49–74 in *Sociological Perspectives on Labor Markets*, edited by Ivar Berg. London: Academic Press.
- [13] 竹内洋, 1995, 『日本のメリトクラシー——構造と心性』東京大学出版会.
- [14] 太郎丸博, 2009, 『若年非正規雇用の社会学——階層・ジェンダー・グローバル化』大阪大学出版会.
- [15] 太郎丸博, 2014, 「正規／非正規雇用の賃金格差要因——日・韓・台の比較から」落合恵美子編『親密圏と公共圏の再編成——アジア近代からの問い』京都大学学術出版会, 155–75.
- [16] Thurow, Lester C. 1975. *Generating Inequality: Mechanisms of Distribution in the U.S. Economy*. New York: Basic Books. (=小池和男・脇坂明訳, 1984, 『不平等を生み出すもの』同文館.)
- [17] Winship, Christopher and Robert D. Mare. 1992. “Models for Sample Selection Bias.” *Annual Review of Sociology* 18:327–50.